

Die Klasse schneller, nichtlinearer, translationsinvarianter Transformationen \mathbb{CT}

Die Translationsinvarianz erhält man dadurch, dass man für f_1 und f_2 zweistellige *kommutative* Verknüpfungen fordert:

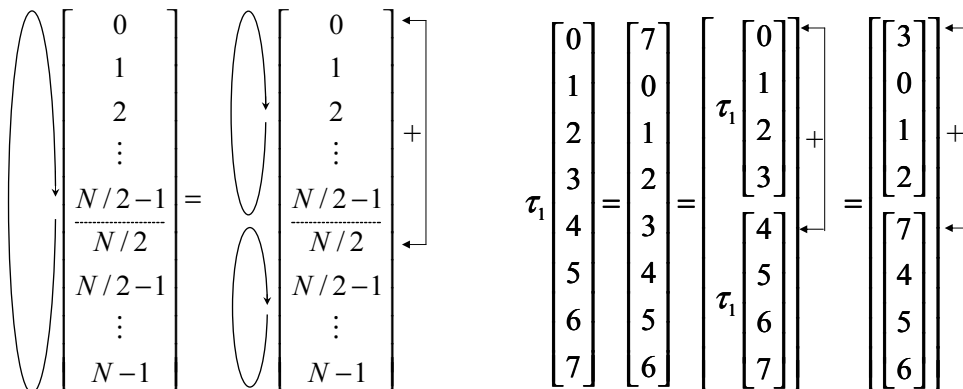
$$f_{1,2}(a,b) = f_{1,2}(b,a)$$

Beispiele:

	RT	QT	MT	BT
$f_1(a,b)$	$a+b$	$a+b$	$\max(a,b)$	$a \wedge_n b$
$f_2(a,b)$	$ a-b $	$(a-b)^2$	$\min(a,b)$	$a \vee_n b$
definiert für:	\mathbb{R}	\mathbb{R}	\mathbb{R}	\mathbb{I}_2

Beweis der Translationsinvarianz für die Klasse \mathbb{CT}

Beweisidee: eine zyklische Permutation der Länge N kann in zwei zyklische Permutationen der halben Länge zerlegt werden mit einer anschließenden Permutation der Elemente 0 und $N/2$:



Beweis der Translationsinvarianz für die Klasse \mathbb{CT}

Satz: Für die Klasse \mathbb{CT} gilt: $\widetilde{\tau_1(\mathbf{x})} = \tilde{\mathbf{x}}$

Der Beweis erfolgt mit vollständiger Induktion. Aufgrund der Kommutativeigenschaft der beiden Funktionen f_1 und f_2 ergibt sich die Behauptung für einen festen Wert von $N=2$, nämlich:

$$\widetilde{\tau_1(\mathbf{x})} = \begin{bmatrix} \widetilde{x_1} \\ \widetilde{x_0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \widetilde{f_1(x_1, x_0)} \\ \widetilde{f_2(x_1, x_0)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \widetilde{f_1(x_0, x_1)} \\ \widetilde{f_2(x_0, x_1)} \end{bmatrix} = \tilde{\mathbf{x}}$$

Der Induktionsschluss wird durch den Übergang von $N/2$ auf N ($(n-1) \rightarrow n$) geführt. Die Induktionsvoraussetzung lautet somit:

$$\begin{aligned} \widetilde{\tau_1(\mathbf{x}_{1|2}^{(1)})} &= \widetilde{\mathbf{x}_{1|2}^{(1)}} \\ \widetilde{\tau_1(\mathbf{x}_{2|2}^{(1)})} &= \widetilde{\mathbf{x}_{2|2}^{(1)}} \end{aligned}$$

Für die Dimension N ergibt sich:

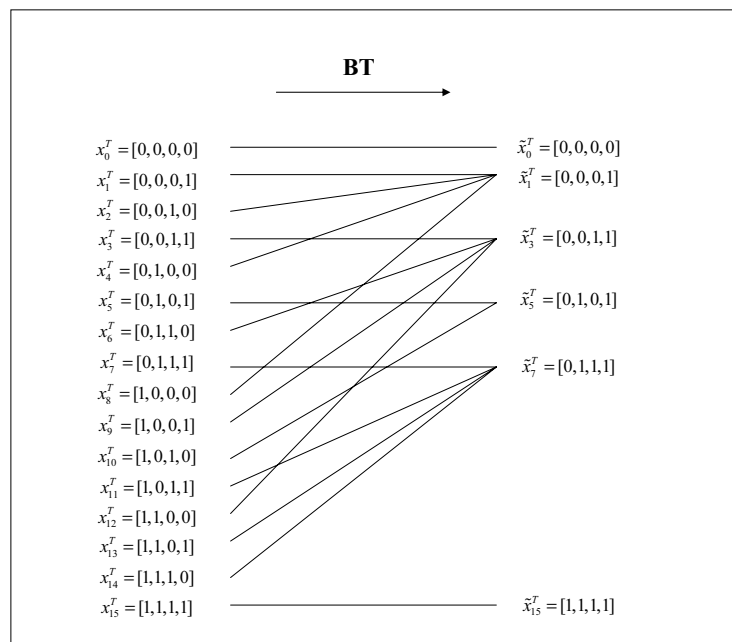
$$\widetilde{\tau_1(\mathbf{x})} = \begin{bmatrix} f_1 \left[\begin{array}{c} x_{N-1}, x_{N/2-1} \\ x_0, x_{N/2} \\ x_1, x_{N/2+1} \\ \vdots \\ x_{N/2-2}, x_{N-2} \end{array} \right] \\ f_2 \left[\begin{array}{c} x_{N-1}, x_{N/2-1} \\ x_0, x_{N/2} \\ x_1, x_{N/2+1} \\ \vdots \\ x_{N/2-2}, x_{N-2} \end{array} \right] \end{bmatrix} \stackrel{f_1, f_2 \text{ kommutativ}}{=} \begin{bmatrix} f_1 \left[\begin{array}{c} x_{N/2-1}, x_{N-1} \\ x_0, x_{N/2} \\ x_1, x_{N/2+1} \\ \vdots \\ x_{N/2-2}, x_{N-2} \end{array} \right] \\ f_2 \left[\begin{array}{c} x_{N/2-1}, x_{N-1} \\ x_0, x_{N/2} \\ x_1, x_{N/2+1} \\ \vdots \\ x_{N/2-2}, x_{N-2} \end{array} \right] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \widetilde{\tau_1(\mathbf{x}_{1|2}^{(1)})} \\ \widetilde{\tau_1(\mathbf{x}_{2|2}^{(1)})} \end{bmatrix} \stackrel{\text{nach Vor.}}{=} \begin{bmatrix} \widetilde{\mathbf{x}_{1|2}^{(1)}} \\ \widetilde{\mathbf{x}_{2|2}^{(1)}} \end{bmatrix} = \tilde{\mathbf{x}}$$

qed.

Damit gilt insbesondere auch für 2 oder k Translationen:

$$\widetilde{\tau_2(\mathbf{x})} = \widetilde{\tau_1(\tau_1(\mathbf{x}))} = \tau_1(\widetilde{\mathbf{x}}) = \widetilde{\mathbf{x}}$$

bzw. auch: $\tau_k(\widetilde{\mathbf{x}}) = \mathbf{x}$



B-Transformation aller eindimensionalen Binärmuster, für $N=4$
(Vollständigkeit der Abbildung für $N=4$!)

Diskussion der Eigenschaften der R-Transformation

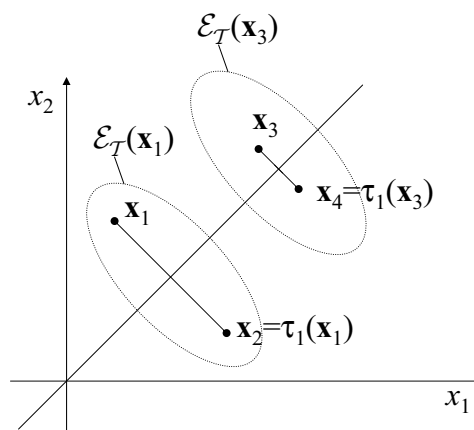
Für die R-Transformation gilt:

$$f_1(a, b) = a + b$$

$$f_2(a, b) = |a - b|$$

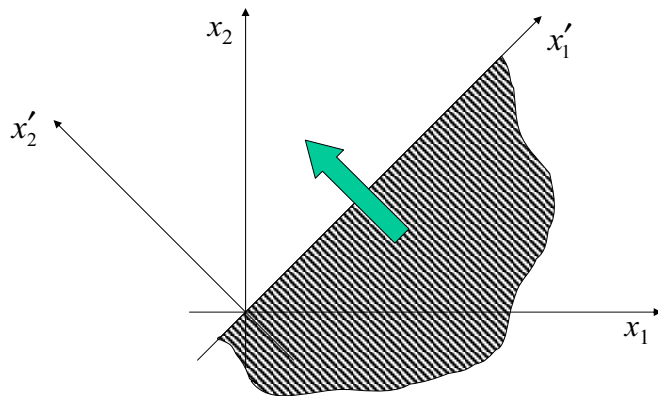
Geometrische Interpretation der R-Transformation für den zweidimensionalen Euklidischen Raum \mathbb{R}^2

Für den zweidimensionalen Euklidischen Raum gibt es eine einfache geometrische Interpretation der Wirkung der R-Transformation. Die Äquivalenzklasse erhält man durch Spiegelung an der ersten Winkelhalbierenden.



Invarianz durch Drehung des Koordinatensystems um 45° und Faltung der unteren Halbebene auf die obere

Für den zweidimensionalen Euklidischen Raum gibt es eine einfache geometrische Interpretation der Wirkung der R-Transformation. Die Äquivalenzklasse erhält man durch Spiegelung an der ersten Winkelhalbierenden.



Drehung des Koordinatensystems um 45° und Faltung der unteren Halbebene auf die obere

Drehung um 45° :

$$x'_1 = x_1 \cos(\pi/4) + x_2 \sin(\pi/4) = \frac{1}{2}\sqrt{2}(x_1 + x_2)$$

$$x'_2 = -x_1 \sin(\pi/4) + x_2 \cos(\pi/4) = -\frac{1}{2}\sqrt{2}(x_1 - x_2)$$

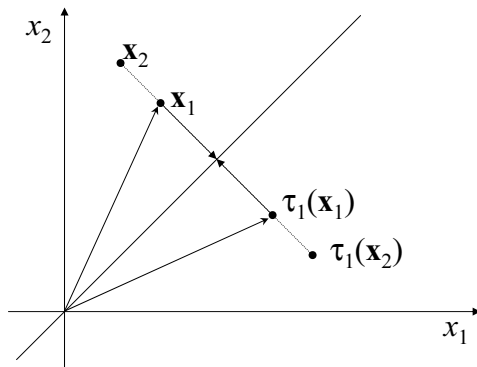
Faltung auf die obere Halbebene durch $x'_2 \rightarrow |x'_2|$. Verzichtet man außerdem auf die Normerhaltung der Transformation, so erhält man:

$$\begin{aligned} \tilde{x}_1 &= x_1 + x_2 && \text{nämlich genau die Definition der R-Transformation für } N=2. \text{ Die Vollständigkeit ist offensichtlich: } \mathcal{E}_T(\mathbf{x}_i) \Leftrightarrow \tilde{\mathbf{x}}_i \\ \tilde{x}_2 &= |x_1 - x_2| \end{aligned}$$

Die Faltung auf die obere Halbebene könnte anstatt der Betragsbildung auch durch eine Quadratur erreicht werden (Q-Transformation): $\tilde{x}_2 = (x_1 - x_2)^2$

Beispiel einer nicht vollständigen translationsinvarianten Transformation

Die notwendige Bedingung der Invarianz erhält man durch Projektion auf die 1. Winkelhalbierende:



$$\text{es gilt: } \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\| \cos(\varphi)$$

$$\Rightarrow \tilde{x}_1 = \frac{1}{2} \sqrt{2} (x_1 + x_2)$$

Die notwendige Bedingung der Translationsinvarianz wird erfüllt, aber nicht die Vollständigkeit.

Vollständigkeit bei der RT

Die RT ist im allgemeinen nicht vollständig, so gilt z. Bsp. für $N=4$:

$$\mathbf{x}_1 = \begin{bmatrix} 8 \\ 3 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{und:} \quad \mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 3,5 \\ 7,5 \\ 0,5 \\ 5,5 \end{bmatrix} \quad \text{folgt:} \quad \tilde{\mathbf{x}}_1 = \tilde{\mathbf{x}}_2 = \begin{bmatrix} 17 \\ 9 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Man kann sich nun die Frage stellen, ob es noch weitere Vektoren gibt, welche die gleichen transformierten Merkmale besitzen ?

Die Abbildungseigenschaften für die Klasse RT der Dimension $N=4$ können folgendermaßen beschrieben werden:

Es gilt (ohne Beweis): $\mathbb{I}_{RT}(\mathbf{x}_1) = \mathbb{I}_{CT}(\mathbf{x}_1) \cup \mathbb{I}_{CT}(\mathbf{x}_2)$

mit:

$$\mathbb{I}_{CT}({}^4\mathbf{x}) = \left\{ \begin{array}{c} * \\ \left[\begin{array}{c} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{array} \right] \\ x_1 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} + \\ \left[\begin{array}{c} x_2 \\ x_1 \\ x_0 \\ x_3 \end{array} \right] \\ x_2 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} + \\ \left[\begin{array}{c} x_0 \\ x_3 \\ x_2 \\ x_1 \end{array} \right] \\ x_3 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} * \\ \left[\begin{array}{c} x_2 \\ x_3 \\ x_0 \\ x_1 \end{array} \right] \\ x_4 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} + \\ \left[\begin{array}{c} x_1 \\ x_0 \\ x_3 \\ x_2 \end{array} \right] \\ x_5 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} * \\ \left[\begin{array}{c} x_3 \\ x_0 \\ x_1 \\ x_2 \end{array} \right] \\ x_6 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} * \\ \left[\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_0 \end{array} \right] \\ x_7 \end{array} \right\}, \left\{ \begin{array}{c} + \\ \left[\begin{array}{c} x_3 \\ x_2 \\ x_1 \\ x_0 \end{array} \right] \\ x_8 \end{array} \right\} \right\}$$

mit:
$$\mathbb{I}_{CT}({}^4\mathbf{x}) = \overbrace{\mathcal{T}(\mathbf{x})}^* \cup \overbrace{\mathcal{T}(\psi(\mathbf{x}))}^+$$

Vereinigung von allen zyklischen Permutationen von \mathbf{x} und allen zyklischen Permutationen des gespiegelten Musters $\psi(\mathbf{x})$.