

Übungen zur Vorlesung
 Grundlagen der Bilderzeugung und Bildanalyse WS 05/06
 Musterlösung 7

Aufgabe 7.1: Differentielle Methode

a) Mit a durchläuft $g(a)$ alle Gruppenelemente und $g(a)\mathbf{x}$ bei festem \mathbf{x} eine einparametrische Bahn in \mathbb{R}^n . Soll $I(g(a)\mathbf{x})$ Invariante sein, so muss $I(g(a)\mathbf{x})$ auf dieser Bahn konstant bleiben und darf folglich nicht von a abhängen, d.h. es muss gelten $\frac{\partial}{\partial a}I(g(a)\mathbf{x}) = 0$.

$$\begin{aligned} \text{b) } \frac{\partial}{\partial a}I(g(a)\mathbf{x}) &= \frac{\partial}{\partial a}I(h(a, \mathbf{x})) = \frac{\partial}{\partial a}I(h_1(a, \mathbf{x}), \dots, h_n(a, \mathbf{x})) = \\ &= \frac{\partial I}{\partial h_1} \frac{\partial h_1}{\partial a} + \dots + \frac{\partial I}{\partial h_n} \frac{\partial h_n}{\partial a} = \left(\frac{\partial I}{\partial h_1}, \dots, \frac{\partial I}{\partial h_n} \right) \cdot \left(\frac{\partial h_1}{\partial a}, \dots, \frac{\partial h_n}{\partial a} \right)^T \stackrel{!}{=} 0 \end{aligned}$$

Hierbei bedeutet $\left(\frac{\partial I}{\partial h_1}, \dots, \frac{\partial I}{\partial h_n} \right)$ den Gradienten von I als Funktion von h_1, \dots, h_n und $\left(\frac{\partial h_1}{\partial a}, \dots, \frac{\partial h_n}{\partial a} \right) = \frac{\partial}{\partial a}h(a, \mathbf{x})$ die Tangente an der Bahn. Obige Bedingung bedeutet also, dass an jedem Punkt der Bahn der Gradient einer Funktion I orthogonal auf der Tangente an der Bahn in diesem Punkt stehen muss, wenn die Funktion I eine Invariante darstellen soll.

Aufgabe 7.2: Schwachkommutative Abbildungen

a) Zunächst die Definition der schwachen Kommutativität:

Eine Abbildung $\omega : X \rightarrow X$ des Musterraumes X auf sich heißt *schwach kommutativ*, falls zu jedem $\mathbf{x} \in X$ und $g_1 \in G$ ein $g_2 \in G$ mit der folgenden Eigenschaft existiert:

$$\omega g_1 \mathbf{x} = g_2 \omega \mathbf{x}$$

In dieser Aufgabe ist G die Gruppe der zyklischen Translationen. Falls ω_i schwach kommutativ ist, so gibt es zu jedem τ ein τ' , so dass folgende Gleichung erfüllt wird:

$$\omega_i \tau \mathbf{x} = \tau' \omega_i \mathbf{x}$$

1. $(\omega_1 \mathbf{x})_i := (\mathbf{x})_{2i}$

Hier muss man zwei Fälle unterscheiden. Falls n gerade, ist ω_1 nicht schwach kommutativ. Falls n ungerade, ist ω_1 schwach kommutativ.

Beweis: Sei τ eine Verschiebung um eine Stelle und n ungerade. Dann gilt:

$$\begin{aligned} &(\omega_1 \tau \mathbf{x})_i \\ &= (\tau \mathbf{x})_{2i} \\ &= \mathbf{x}_{2i+1} \\ &= \mathbf{x}_{2i+n+1} \end{aligned}$$

wegen Modulorechnung

$$\begin{aligned}
&= \mathbf{x}_{2i+2(n+1)/2} \\
&= \mathbf{x}_{2(i+(n+1)/2)} && n+1 \text{ ist gerade, also kann man durch 2 teilen} \\
&= (\omega_1 \mathbf{x})_{i+(n+1)/2} \\
&= (\tau^{(n+1)/2} \omega_1 \mathbf{x})_i
\end{aligned}$$

Diese Aussage kann man leicht auf beliebige Verschiebungen verallgemeinern:
 Falls τ eine Verschiebung um a ist, dann ist τ' eine Verschiebung um $a \cdot (n+1)/2$.
 (Man muss alles natürlich modulo n rechnen.)

2. $(\omega_2 \mathbf{x})_i := (\mathbf{x})_{i(1+i)} + (\mathbf{x})_{1+i}$

ω_2 ist nicht schwach kommutativ, weder für gerade noch für ungerade n :

Dies kann man leicht durch ein Gegenbeispiel zeigen!

Für $n = 3$ wählt man $x = (1, 2, 3)$. Dann wollen wir zeigen, dass es keine Translation τ' gibt, die $\tau' \omega_2 \mathbf{x} = \omega_2 \tau \mathbf{x}$ erfüllt.

$$\begin{aligned}
&(\omega_2 \tau(1, 2, 3)) \\
&= (\omega_2(\mathbf{2}, \mathbf{3}, \mathbf{1})) \\
&= ((\mathbf{x})_{1 \cdot 2} + (\mathbf{x})_{1+1}, (\mathbf{x})_{2 \cdot 3} + (\mathbf{x})_{1+2}, (\mathbf{x})_{3 \cdot 4} + (\mathbf{x})_{3+1}) \\
&= (\mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_2, \mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_3, \mathbf{x}_3 + \mathbf{x}_1) \\
&= (3 + 3, 3 + 1, 1 + 2) \\
&= (6, 4, 3)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\text{Hingegen gilt für } \omega_2 \mathbf{x}: (\omega_2(1, 2, 3)) = \\
&= (\mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_2, \mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_3, \mathbf{x}_3 + \mathbf{x}_1) \\
&= (2 + 2, 2 + 3, 3 + 1) \\
&= (4, 5, 4)
\end{aligned}$$

Egal wie man $(4, 5, 4)$ transliert, man wird nie $(6, 4, 3)$ erhalten.

Für $n = 4$ wählt man $x = (1, 2, 3, 4)$. Dann gilt:

$$\begin{aligned}
&(\omega_2 \tau(1, 2, 3, 4)) \\
&= (\omega_2(\mathbf{2}, \mathbf{3}, \mathbf{4}, \mathbf{1})) \\
&= ((\mathbf{x})_{1 \cdot 2} + (\mathbf{x})_{1+1}, (\mathbf{x})_{2 \cdot 3} + (\mathbf{x})_{1+2}, (\mathbf{x})_{3 \cdot 4} + (\mathbf{x})_{3+1}, (\mathbf{x})_{4 \cdot 5} + (\mathbf{x})_{4+1}) \\
&= (\mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_2, \mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_3, \mathbf{x}_4 + \mathbf{x}_4, \mathbf{x}_4 + \mathbf{x}_1) \\
&= (3 + 3, 3 + 4, 1 + 1, 1 + 2) \\
&= (6, 7, 2, 3)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\text{Hingegen gilt für } \omega_2 \mathbf{x}: (\omega_2(1, 2, 3, 4)) \\
&= ((\mathbf{x})_{1 \cdot 2} + (\mathbf{x})_{1+1}, (\mathbf{x})_{2 \cdot 3} + (\mathbf{x})_{1+2}, (\mathbf{x})_{3 \cdot 4} + (\mathbf{x})_{3+1}, (\mathbf{x})_{4 \cdot 5} + (\mathbf{x})_{4+1}) \\
&= (4, 5, 8, 5)
\end{aligned}$$

Egal wie man $(6, 7, 2, 3)$ transliert, man wird nie $(4, 5, 8, 5)$ erhalten.

3. $(\omega_3 \mathbf{x})_i := ((\mathbf{x})_{i+1} - (\mathbf{x})_{i-1})^2 (\mathbf{x})_i$

ω_3 ist schwach kommutativ:

$$\begin{aligned}
&(\omega_3 \tau \mathbf{x})_i \\
&= ((\tau \mathbf{x})_{i+1} - (\tau \mathbf{x})_{i-1})^2 (\tau \mathbf{x})_i \\
&= (\mathbf{x})_{i+2} - (\mathbf{x})_i)^2 (\mathbf{x})_{i+1} \\
&= (\omega_3 \mathbf{x})_{i+1} \\
&= (\tau \omega_3 \mathbf{x})_i
\end{aligned}$$

Diese Aussage kann man leicht auf beliebige Verschiebungen verallgemeinern:
 Falls τ eine Verschiebung um a ist, dann ist τ' auch eine Verschiebung um a .
 (Man muss alles natürlich modulo n rechnen.)

b) Gesucht ist eine schwach kommutative Abbildung ω , so dass $I(\omega(\mathbf{x}))$ nicht mehr invariant gegen Spiegelung ist. Eine möglich Lösung ist: $(\omega \mathbf{x})_i = (\mathbf{x})_i + 2 \cdot (\mathbf{x})_{i+1}$.

Wir zeigen zunächst, dass ω eine schwach kommutative Abbildung ist:

$$\begin{aligned}
&(\omega \tau \mathbf{x})_i \\
&= ((\tau \mathbf{x})_i + 2 \cdot (\tau \mathbf{x})_{i+1}) \\
&= ((\mathbf{x})_{i+1} + (\mathbf{x})_{i+2})
\end{aligned}$$

$$= (\omega \mathbf{x})_{i+1}$$

$$(\tau \omega \mathbf{x})_i$$

Nun zeigen wir noch, dass $I(\omega(\mathbf{x}))$ nicht invariant gegenüber Spiegelung ist:

$$(\omega \sigma \mathbf{x})_i$$

$$= ((\sigma \mathbf{x})_i + 2 \cdot (\sigma \mathbf{x})_{i+1})$$

$$= ((\mathbf{x})_{-i} \cdot (\mathbf{x})_{-i-1})$$

$$\neq (\sigma \omega \mathbf{x})_i$$

Es gibt noch viel mehr schwach kommutative Abbildungen ω , welche die obige Bedingung erfüllen. Damit die Invarianz gegenüber Spiegelung nicht mehr erfüllt ist, darf ω nicht schwach kommutativ bzgl. Spiegelungen sein.