



Kerndesign für Vektorraumdaten

Andreas Werber
24. Januar 2003



Themen

- Kernel-Trick



Themen

- Kernel-Trick
- Anforderungen an Kerne



Themen

- Kernel-Trick
- Anforderungen an Kerne
- Konstruktionsmöglichkeiten



Themen

- Kernel-Trick
- Anforderungen an Kerne
- Konstruktionsmöglichkeiten
- Problemspezifische Anwendungen



Kernel-Trick (Wiederholung)



Kernel-Trick

- Trainingsdaten treten niemals einzeln auf, sondern stets in Form von **Skalarprodukten** zwischen Paaren von Beispielen



Kernel-Trick

- Trainingsdaten treten niemals einzeln auf, sondern stets in Form von **Skalarprodukten** zwischen Paaren von Beispielen
- **Gram-Matrix = Kern-Matrix***

$$\mathbf{G} = \mathbf{K} = \left(\langle \mathbf{x}_i \cdot \mathbf{x}_j \rangle \right)_{i,j=1}^{n,n}$$

- Die Gram-Matrix entsteht durch Skalarprodukte zwischen einer Menge von Vektoren, ist also über einer Menge von Punkten definiert
- Die Kern-Matrix entsteht durch Auswertungen einer Kernfunktion auf einer Menge von Objekten



Kernel-Trick

- Die Anzahl der Parameter einer linearen Maschine im Merkmalsraum (bzw. einer nicht-linearen Maschine im Ursprungsraum) ist **abhängig** von der Dimension des Eingaberaumes

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N \omega_i \cdot \varphi_i(\mathbf{x}) + b$$

$\varphi : X \rightarrow F$ ist eine nicht-lineare Abbildung in den Merkmalsraum



Kernel-Trick

- Die Anzahl der Parameter einer linearen Maschine in der dualen Darstellung ist **unabhängig** von der Anzahl der Attribute (Parameterzahl abhängig von der Anzahl der verwendeten Samples)

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^l \alpha_i \cdot y_i \cdot \langle \varphi(\mathbf{x}_i) \cdot \varphi(\mathbf{x}) \rangle + b$$



Kernel-Trick

- Ersetzen des Skalarproduktes $\langle \varphi(\mathbf{x}_i) \cdot \varphi(\mathbf{x}_j) \rangle$ durch eine „Kern-Funktion“ $k(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$ als eine implizite Abbildung in den Merkmalsraum, ohne die Anzahl der Parameter zu verändern
- Die Berechnungskomplexitätsordnung wächst nicht, da keine expliziten Abbildungen Φ berechnet werden müssen



Kernel-Trick

- Um im Merkmalsraum F zu lernen, ist **keine** Kenntnis des Merkmalsraumes und **keine** Kenntnis der zugrunde liegenden Abbildung notwendig!

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \mapsto \varphi(\mathbf{x}) = (\varphi_1(\mathbf{x}), \dots, \varphi_d(\mathbf{x}))$$

$$X \rightarrow F = \{\varphi(\mathbf{x}) \mid \mathbf{x} \in X\}$$

Kernel-Trick

- Um im Merkmalsraum F zu lernen, ist **keine** Kenntnis des Merkmalsraumes und **keine** Kenntnis der zugrunde liegenden Abbildung notwendig!

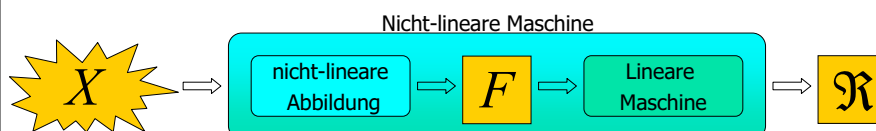
$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \mapsto \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) = (\varphi_1(\mathbf{x}), \dots, \varphi_d(\mathbf{x}))$$

$$X \rightarrow F = \{\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \mid \mathbf{x} \in X\}$$

- Man kann also in einen unendlich dimensionalen Merkmalsraum **effektiv** lernen!

Kernel-Trick

- Das Lernen/Trainieren mit einer **nicht-linearen** Maschine im Eingaberaum ist äquivalent zu einer (festen) nicht-linearen Abbildung des Eingaberaumes in den Merkmalsraum und der Anwendung einer linearen Maschine auf dem Merkmalsraum





Kernel-Trick

- Zusammenfassung des Kernel-Tricks:

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}) &= \sum_{i=1}^N \omega_i \cdot \varphi_i(\mathbf{x}) \\ &= \sum_{i=1}^l \alpha_i \cdot y_i \cdot \langle \varphi(\mathbf{x}_i) \cdot \varphi(\mathbf{x}) \rangle && \text{duale Darstellung} \\ &= \sum_{i=1}^l \alpha_i \cdot y_i \cdot k(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}) && \text{Kernel-Maschine} \end{aligned}$$



Anforderungen an Kerne



Anforderungen an Kerne

Definition:

Ein **Kern** ist eine Funktion k , so daß für alle $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in X$ gilt:

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{y}) \rangle$$

Hierbei ist $\boldsymbol{\varphi} : X \rightarrow F$ eine Abbildung in den Merkmalsraum.



Anforderungen an Kerne

Notwendige Bedingungen:

- **Symmetrie**

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \rangle = k(\mathbf{z}, \mathbf{x})$$

- Erfüllung der **Cauchy-Schwartz-Ungleichung**

$$\begin{aligned} k(\mathbf{x}, \mathbf{z})^2 &= \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle^2 \\ &\leq \|\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x})\|^2 \cdot \|\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z})\|^2 = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \rangle \cdot \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle \\ &= k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) \cdot k(\mathbf{z}, \mathbf{z}) \end{aligned}$$



Anforderungen an Kerne

Notwendige Bedingungen:

- **Symmetrie**

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \rangle = k(\mathbf{z}, \mathbf{x})$$

- Erfüllung der **Cauchy-Schwartz-Ungleichung**

$$\begin{aligned} k(\mathbf{x}, \mathbf{z})^2 &= \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle^2 \\ &\leq \|\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x})\|^2 \cdot \|\boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z})\|^2 = \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{x}) \rangle \cdot \langle \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \cdot \boldsymbol{\varphi}(\mathbf{z}) \rangle \\ &= k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) \cdot k(\mathbf{z}, \mathbf{z}) \end{aligned}$$

Nicht hinreichend!



Anforderungen an Kerne

positiv semi-definite Kern-Matrizen

- alle Eigenwerte sind nicht-negativ
- Sei \mathbf{K} eine beliebige symmetrische positiv semi-definite Matrix. Dann gilt $\forall \mathbf{x} : \mathbf{x}^t \cdot \mathbf{K} \cdot \mathbf{x} \geq 0$



Anforderungen an Kerne

positiv semi-definite Kern-Matrizen

- alle Eigenwerte sind nicht-negativ
- Sei \mathbf{K} eine beliebige symmetrische positiv semi-definite Matrix. Dann gilt $\forall \mathbf{x} : \mathbf{x}^t \cdot \mathbf{K} \cdot \mathbf{x} \geq 0$

Jede positiv semi-definite symmetrische Matrix kann als eine Kern-Matrix betrachtet werden und umgekehrt ist jede Kern-Matrix symmetrisch positiv semi-definit.

Bei einer Kern-Funktion sind alle entsprechenden Gram-Matrizen symmetrisch positiv semi-definit.



Anforderungen an Kerne

Beweis, daß eine symmetrische positiv-definite Matrix den Anforderungen einer Kern-Matrix genügt.

Sei \mathbf{K} also eine symmetrische positiv semi-definite Matrix. Wegen der geforderten Symmetrie kann \mathbf{K} diagonalisiert werden, also gibt es eine Matrix \mathbf{V} , so daß gilt: $\mathbf{K} = \mathbf{V} \mathbf{\Lambda} \mathbf{V}^t$. $\mathbf{\Lambda}$ ist eine Diagonalmatrix mit den Eigenwerten λ_i von \mathbf{K} und den jeweiligen Eigenvektoren \mathbf{v}_i als Spalten von \mathbf{V} .

Man definiert nun folgende Abbildung: $\boldsymbol{\varphi} : \mathbf{x}_i \mapsto \left(\sqrt{\lambda_i} \cdot v_{ii} \right)_{i=1}^n$



Anforderungen an Kerne

Mit dieser Abbildung gilt nun für das Skalarprodukt:

$$\langle \Phi(\mathbf{x}_i) \cdot \Phi(\mathbf{x}_j) \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot v_{ii} \cdot v_{ij} = (\mathbf{V} \mathbf{\Lambda} \mathbf{V}^t)_{ij} = \mathbf{K}_{ij} = k(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$$

\mathbf{K}_{ij} entspricht den Einträgen der Gram-Matrix, so daß $k(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$ offensichtlich eine Kernfunktion ist. \square

Umgekehrt gilt bei einer Kern-Matrix wegen der Kommutativität des Skalarproduktes die Symmetrie. Die positiv semi-Definitheit der Kernmatrix ergibt sich aus den Eigenschaften des zugrundeliegenden Hilbertraumes, der u.a. normiert ist und deshalb keine negativen Werte des Skalarproduktes zuläßt.



Anforderungen an Kerne

Mercer-Theorem:

„konstruiere eine Abbildung Φ implizit durch einen Kern k , d.h., eine Abbildung Φ , so daß k das Skalarprodukt in denjenigen Raum berechnet, auf den Φ abbildet“

Sei X kompakt, also beschränkt und abgeschlossen* und weiterhin sei $k : X \times X \rightarrow \mathfrak{R}$ eine Abbildung, wobei hier

$$\text{gilt: } k \in \underbrace{(L_2(X \times X)) \cap (C^0(X \times X))}_{\text{Einfach gesagt: die Abbildung } k \text{ muß stetig und das Quadrat von } k \text{ muß integrierbar sein}}$$

Einfach gesagt: die Abbildung k muß stetig und das Quadrat von k muß integrierbar sein



Anforderungen an Kerne

Sofern nun $\forall f \in L_2(X): \iint_{X \times X} k(\mathbf{x}, \mathbf{x}') \cdot f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{x}') \, d\mathbf{x}d\mathbf{x}' \geq 0$ gilt, gibt es eine Zerlegung von $k(\mathbf{x}, \mathbf{x}')$ in ein Eigensystem mit positiven Eigenwerten λ_i und Eigenfunktionen $\phi_i(\cdot)$, d.h.

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = \sum_i \lambda_i \cdot \phi_i(\mathbf{x}) \cdot \phi_i(\mathbf{x}')$$

Das Mercer-Theorem gibt also **notwendige und hinreichende** Bedingungen für eine stetige Funktion $k(\mathbf{x}, \mathbf{x}')$ um obige Repräsentation zu garantieren.



Konstruktionsregeln



Konstruktionsregeln

Seien folgende Objekte gegeben:

- k_1 und k_2 Kerne über $X \times X$ wobei $X \subseteq \mathfrak{R}^n$
- $a \in \mathfrak{R}^+$ eine reelle positive Zahl
- $f(\cdot)$ sei eine reelle Funktion
- φ sei eine Abbildung mit einem Kern k_3 über $\mathfrak{R}^m \times \mathfrak{R}^m$
- \mathbf{B} eine symmetrische positiv semi-definite $n \times n$ Matrix



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

2. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

2. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

3. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \cdot k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

2. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

3. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \cdot k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

4. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{z})$



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

2. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

3. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \cdot k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

4. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{z})$

5. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_3(\varphi(\mathbf{x}), \varphi(\mathbf{z}))$



Konstruktionsregeln

- Dann sind die folgenden Funktionen Kerne:

1. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

2. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

3. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \cdot k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

4. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{z})$

5. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_3(\varphi(\mathbf{x}), \varphi(\mathbf{z}))$

6. : $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \mathbf{x}' \cdot \mathbf{B} \cdot \mathbf{z}$



Konstruktionsregeln (Beweise)

1. $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$

Sei $\boldsymbol{\alpha} \in \mathfrak{R}'$. Dann gilt:

$$\boldsymbol{\alpha}'(\mathbf{K}_1 + \mathbf{K}_2)\boldsymbol{\alpha} = \underbrace{\boldsymbol{\alpha}'\mathbf{K}_1\boldsymbol{\alpha}}_{\mathbf{K}_1 \text{ symm.pos.def.}} + \underbrace{\boldsymbol{\alpha}'\mathbf{K}_2\boldsymbol{\alpha}}_{\mathbf{K}_2 \text{ symm.pos.def.}} \geq 0$$



Konstruktionsregeln (Beweise)

$$2. \quad k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = a \cdot k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z})$$

Sei $\boldsymbol{\alpha} \in \mathfrak{X}^l$. Dann gilt:

$$\boldsymbol{\alpha}' \cdot a \cdot \mathbf{K}_1 \cdot \boldsymbol{\alpha} = a \cdot \underbrace{\boldsymbol{\alpha}' \cdot \mathbf{K}_1 \cdot \boldsymbol{\alpha}}_{\mathbf{K}_1 \text{ symm. pos. def.}} \geq 0$$



Konstruktionsregeln (Beweise)

$$3. \quad k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_1(\mathbf{x}, \mathbf{z}) \cdot k_2(\mathbf{x}, \mathbf{z})$$

Sei $\mathbf{K} = \mathbf{K}_1 \otimes \mathbf{K}_2$ das **Tensorprodukt** von \mathbf{K}_1 und \mathbf{K}_2

Das Tensorprodukt zweier positiv semi-definiter Matrizen ist wiederum **positiv semi-definit**, da die Eigenwerte des Produktes alle Paare von Produkten der Eigenwerte der beiden Komponenten sind.

Die Matrix entsprechend der Funktion k_1, k_2 ergibt sich aus der komponentenweisen Multiplikation der Elemente der beiden Matrizen (auch als „**Schur-Matrix**“ \mathbf{H} bekannt)

\mathbf{H} ist eine Untermatrix von \mathbf{K} , so daß für alle $\boldsymbol{\alpha} \in \mathfrak{X}^l$ ein $\boldsymbol{\alpha}_1 \in \mathfrak{X}^{l^2}$ existiert, wobei hier dann gilt: $\boldsymbol{\alpha}' \mathbf{H} \boldsymbol{\alpha} = \boldsymbol{\alpha}_1' \mathbf{K} \boldsymbol{\alpha}_1 \geq 0$



Konstruktionsregeln (Beweise)

4. $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = f(\mathbf{x}) \cdot f(\mathbf{z})$

Es gilt offensichtlich für die Bilinearformen:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^l \sum_{j=1}^l \alpha_i \alpha_j k(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) &= \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j f(\mathbf{x}_i) f(\mathbf{x}_j) = \\ &= \sum_i \alpha_i f(\mathbf{x}_i) \sum_j \alpha_j f(\mathbf{x}_j) = \left(\sum_i \alpha_i f(\mathbf{x}_i) \right)^2 \geq 0 \end{aligned}$$



Konstruktionsregeln (Beweise)

5. $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = k_3(\varphi(\mathbf{x}), \varphi(\mathbf{z}))$

Da nach Voraussetzung k_3 eine Kernfunktion ist,

also positiv semi-definit, ist auch seine

Einschränkung auf die Punkte $\varphi(\mathbf{x}_1) \dots \varphi(\mathbf{x}_l)$

positiv semi-definit.



Konstruktionsregeln (Beweise)

6. $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \mathbf{x}' \mathbf{B} \mathbf{z}$

Sei $\mathbf{B} = \mathbf{V}' \cdot \mathbf{\Lambda} \cdot \mathbf{V}$ und $\mathbf{A} = \sqrt{\mathbf{\Lambda}} \cdot \mathbf{V}$

Es gilt: $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \mathbf{x}' \mathbf{B} \cdot \mathbf{z} = \mathbf{x}' \mathbf{V}' \cdot \mathbf{\Lambda} \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{z} =$
 $= \mathbf{x}' \mathbf{V}' \cdot \sqrt{\mathbf{\Lambda}} \cdot \sqrt{\mathbf{\Lambda}} \cdot \mathbf{V} \cdot \mathbf{z} = \mathbf{x}' \mathbf{A}' \cdot \mathbf{A} \cdot \mathbf{z} =$
 $= \langle \mathbf{A} \mathbf{x}, \mathbf{A} \mathbf{z} \rangle$

Bemerkung: $\mathbf{x} \mapsto \mathbf{A} \mathbf{x}$ ist eine beliebige (feste) lineare Transformation für eine Matrix \mathbf{A}



Problemspezifische Kerne



Problemspezifische Kerne

- Beschränkung auf Vektorraumdaten, insbesondere Muster- / Bilderkennung
- Anwendung auf Nichtvektorraumdaten, beispielsweise Texterkennung, im Vortrag von Jingtao Wang nächste Woche



Problemspezifische Kerne (Bild- / Mustererkennung)

- „traditionelle“ Methoden sind schlecht wegen der hohen Dimension der Eingabedaten:
 $\text{Dim} = \text{Breite} * \text{Höhe} (*3)$
- Anwendung der SVM beispielsweise auf Histogrammdaten (**globale, invariante** Bilddaten) \Rightarrow „Abstand“ zweier Histogramme (durch Abstandsmessung der Histogrammvektoren mit einem geeigneten Abstandsmaß)

Problemspezifische Kerne (Bild- / Mustererkennung)

- Ausnutzung der lokalen **Korrelation** von Farbwerten innerhalb der Bilddaten
- Einfache und „problemspezifische“ Kerne liefern bemerkenswerte Resultate (insbesondere im Vergleich zu hoch-angepaßten KNNs)
- Bekanntes **Vorwissen** kann bei der Wahl des Kernes und seiner Parameterbelegung einfließen

Problemspezifische Kerne (Zeichenerkennung)

- Einfache Ansätze:
 - Mögliche („unspezifische“) allgemeine Kerne für Zeichenerkennung:

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \left(\frac{\langle \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} \rangle}{n^2} \right)^d$$

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \exp \left(- \frac{\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2}{n^2 \cdot \sigma^2} \right)$$

Eingabedimension: (n, n)
Grad der Polynome: 1 - 6
Varianz: 0.1 - 4.0



Problemspezifische Kerne (Zeichenerkennung)

- **Bemerkungen:**

- Trotz des allgemeinen Ansatzes erzielen die SVMs im Schnitt bessere Ergebnisse als beispielsweise hoch angepasste Neuronale Netze



Problemspezifische Kerne (Zeichenerkennung)

- **Bemerkungen:**

- Trotz des allgemeinen Ansatzes erzielen die SVMs im Schnitt bessere Ergebnisse als beispielsweise hoch angepasste Neuronale Netze
- insbesondere **RBF-Kerne** erlauben durch ihre Struktur die Berücksichtigung von *a-priori* - Wahrscheinlichkeiten (Streuung der Daten als Maß für σ)

Problemspezifische Kerne (Zeichenerkennung)

■ Bemerkungen:

- Trotz des allgemeinen Ansatzes erzielen die SVMs im Schnitt bessere Ergebnisse als beispielsweise hoch angepasste Neuronale Netze
- insbesondere **RBF-Kerne** erlauben durch ihre Struktur die Berücksichtigung von *a-priori* - Wahrscheinlichkeiten (Streuung der Daten als Maß für σ)
- Aus dem allgemeinen Ansatz entsteht ein problemspezifisches Vorgehen...

Problemspezifische Kerne (Bild- / Mustererkennung)

■ Konkrete Vorgehensweise:

- Finde eine geeignete Abbildung φ vom Bildraum in den Merkmalsraum (beispielsweise Histogramm als rotations-, translations- und skalierungsinvariante Abbildung)
- Finde ein Kriterium, um den Abstand zweier Merkmalsvektoren (geeignet) zu messen

- Allgemeiner Ansatz: $k(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \exp\left(-\frac{d(\mathbf{x}, \mathbf{z})}{\sigma^2}\right)$



Problemspezifische Kerne (Bild- / Mustererkennung)

■ Vorgehensweise:

- Mögliche Ansätze für Abstandsmessung:

$$d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - z_i)^2}{x_i + z_i} \quad \chi^2 \text{ Funktion}$$

$$d_p(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \left(\sum_{i=1}^n |x_i - z_i|^p \right)^{\frac{1}{p}} \quad p\text{-Norm}$$

$p=1,2$ erfüllt das Mercer-Theorem



Zusammenfassung

- Komplexe problemspezifische Kerne können aus einfachen, weitgehend problem-unspezifischen Kernen aufgebaut werden
- Voraussetzungen: Mercer-Theorem, u.a.
- Besonderheiten in der Problemstellung, (z.B.: lokale Korrelation bei Bildern), sollten beim Kerndesign berücksichtigt werden (Lokalkorrelationskerne)



Literatur

- Kernel-Trick

C.J.C. Burges. A tutorial on SVMs for pattern recogn.
Data Mining and Knowledge Discovery, 1998

- Kern-Theorie

N. Cristianini, J. Shawe-Taylor. Introduction to SVMs.
Cambridge University Press, 2000

B. Schölkopf, A. Smola. Learning with kernels.
MIT-Press, 2002



Erläuterungen:

- Mercer-Theorem*:

- beschränkt** : $\exists c \in \mathfrak{R}^+ : \forall \mathbf{x} \in X : |f(\mathbf{x})| \leq c$ ** als Eigenschaften
mathematischer Objekte

- abgeschlossen** : jede Cauchy-Folge konvergiert:

$$\forall n, m > N \quad \exists \varepsilon > 0 : \|x_n - x_m\| < \varepsilon$$

- der Hilbert-Raum $L_2(X)$ hat folgende Eigenschaften:

$$\|f(x)\|_{L_2} = \int_X f(x)^2 dx < \infty \quad \text{und} \quad \langle f \cdot g \rangle = \int_X f(x) \cdot g(x) dx$$

- die Menge $C^0(X)$ ist Menge der stetigen Funktionen (deren Quadrat integrierbar ist)



Notation

N	Dimension des Merkmalsraumes
$Y(\mathfrak{X})$	Ausgaberaum
X	Eingaberaum
F	Merkmalsraum
$\langle x \cdot y \rangle$	Skalarprodukt
$\varphi: X \rightarrow F$	Abbildung des Ursprungsraumes in Merkmalsraum
$k(\mathbf{x}, y)$	Kernfunktion
\mathbf{K}	Matrix (Kern-Matrix)
$\boldsymbol{\omega}$	Gewichtsvektor
α	Lagrange-Multiplikatoren
\mathfrak{R}	reelle Zahlen
l	Anzahl der Trainingsbeispiele